

МЕТОДИКА **за оценка на офертите**

по Процедура за определяне на изпълнител „Избор с публична покана” с предмет:
“Избор на изпълнител за изпълнение на услуги по проект „Добри и безопасни условия на
труд в СТОВИ 1 ЕООД“ по обособени позиции”

ИЗБРАН КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ – „ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО-ЦЕНА“

I. АДМИНИСТРАТИВНА ПРОВЕРКА:

За всички обособени позиции

1. Комисията извършва административна проверка за окомплектоване на подадените документи и съответствието им с изискванията, обявени в документацията за участие.
2. Комисията може по всяко време да проверява заявените от кандидатите данни, да иска разяснения относно офертата и представените към нея документи, както и да изисква писмено представяне в определен срок на допълнителни доказателства за обстоятелствата, посечени в офертата, като предоставените разяснения не следва да включват промени в техническото и ценовото предложение на кандидатите.
3. Комисията предлага за отстраняване кандидат за когото са налице основания за задължително отстраняване съгласно указанията в публичната покана.
4. Оферти, чиито ценови предложения надвишават максималния бюджет посочен в публичната покана се отхвърлят, като недопустими.
5. Комисията предлага за отстраняване кандидат, който е представил невярна информация.

II. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С МИНИМАЛНИТЕ ТЕХНИЧЕСКИ И ФУНКЦИОНАЛНИ ХАРАКТЕРИСТИКИ:

За всички обособени позиции

Преди същинското оценяване на офертите ще бъде извършена проверка за съответствие на подадените документи от кандидата с минималните технически и функционални характеристики, съгласно приложената техническа спецификация, неразделна част от публичната покана. В случай че дадена оферта не покрива минималните технически и функционални характеристики, тя ще бъде отхвърлена като недопустима.

Само оферти, преминали I етап и II етап подлежат на оценка на III етап.

III. ПОКАЗАТЕЛИ, ОТНОСИТЕЛНАТА ИМ ТЕЖЕСТ И МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1

Класирането на допуснатите до участие оферти се извършва на база получената от всяка оферта “Комплексна оценка” КО, като сума от индивидуалните оценки по предварително определените показатели.

$$КО = П1 + П2$$

На първо място ще бъде класиран участникът, събрал максимален брой точки.

Показателите и съответните им относителни тегла в комплексната оценка са както следва:

| Показател – П (наименование) | Максимален брой точки | Относително тегло в комплексната оценка |
|------------------------------|-----------------------|---|
| 1. Предложена цена – П1 | 100 | 30 % (0,30) |
| 2. Техническа оценка – П2 | 100 | 70 % (0,70) |

Указания за определяне на оценката по всеки показател:

Показател 1 “Предложена цена”, с максимален брой точки – 100 и относително тегло в комплексната оценка – 0,30.

Максималният брой 100 точки получава офертата с предложена най-ниска цена. Точките на останалите участници Т_ц се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$Т_{ц} = 100 \times \frac{С \text{ min}}{С_n}, \text{ където :}$$

- “100” е максималните точки по показателя;
- “С_{min}” е най-ниската предложена цена;
- “С_n” е цената на n- я участник;

Точките по първия показател на n- я участник се получават по следната формула:

$$П1 = Т_{ц} \times 0,30, \text{ където:}$$

- “0,30” е относителното тегло на показателя.

Показател 2 “Техническа оценка” с максимален брой точки – 100 и относително тегло в комплексната оценка – 0,70.

Определянето на Показател 2 “Техническа оценка” П2 се определя по формулата:

$$П2 = (К1 + К2 + К3 + К4 + К5) \times 0,70 ,$$

където:

- К1 - оценка на Елемент 1.Планиране на човешките ресурси
- К2 - оценка на Елемент 2.Анализ и проектиране на длъжностите
- К3 – оценка на Елемент 3.Подбор на персонал
- К4 - оценка на Елемент 4.Обучение и развитие на персонала
- К5 – оценка на Елемент 5. Въвеждане на иновативен модел за организация на труда, насочен към повишаване на производителността и опазване на околната среда
- “0,70” е относителното тегло на показателя.

За всяка дадена оценка комисията е длъжна да изложи подробни мотиви. Оценка изразяват общата воля на комисията. Методиката за оценка на отделните елементи е представена в следващата Таблица 1:

Таблица 1

| Условия | Максимален брой точки - 100 |
|---|-----------------------------|
| К1 – Оценка на Елемент 1.Планиране на човешките ресурси | 20 |
| Кандидатът е дефиниран в офертата : а) етапите през които ще сепреминава при планирането на човешките ресурси б) техниките, които ще се използват за прогнозиране на потребността от човешки ресурси в) какви области ще обхваща разработването на планове за човешките ресурси | 20 |
| Кандидатът е дефиниран в офертата: а) етапите през които ще сепреминава при планирането на човешките ресурси б) техниките, които ще се използват за прогнозиране на потребността от човешки ресурси или | 10 |

| | |
|--|----|
| <p>а) етапите през които ще сепреминава при планирането на човешките ресурси в) какви области ще обхваща разработването на планове за човешките ресурси или б) техниките, които ще се използват за прогнозиране на потребността от човешки ресурси в) какви области ще обхваща разработването на планове за човешките ресурси</p> | |
| <p>Кандидатът е дефинирал в офертата : а) етапите през които ще сепреминава при планирането на човешките ресурси или б) техниките, които ще се използват за прогнозиране на потребността от човешки ресурси или в) какви области ще обхваща разработването на планове за човешките ресурси</p> | 5 |
| <p>Кандидатът не е предоставил изискваната информация по Елемент 1</p> | 0 |
| <p>К2 - оценка на Елемент 2. Анализ и проектиране на длъжностите</p> | 20 |
| <p>Кандидатът е посочил в офертата: а) метод/и , който/които ще се използват за проектиране на длъжностите б) използван/и подход/а при вътрешната комуникация в условията на недостиг на служители-професионалисти</p> | 20 |
| <p>Кандидатът е посочил в офертата: а) метод/и , който/които ще се използват за проектиране на длъжностите или б) използван/и подход/а при вътрешната комуникация в условията на недостиг на служители-професионалисти</p> | 7 |
| <p>Кандидатът не е предоставил изискваната информация по Елемент 2</p> | 0 |
| <p>К3 – оценка на Елемент 3. Подбор на персонал</p> | 20 |
| <p>Кандидатът е определил в офертата: а) източниците за набиране на подходящи кандидатури б) предлаганите методи за оценяване на кандидатите в) предлагани подходи и техники за оценяване на персонала</p> | 20 |
| <p>Кандидатът е определил в офертата:</p> | 10 |

| | |
|--|----|
| а) източниците за набиране на подходящи кандидатури б) предлаганите методи за оценяване на кандидатите или а) източниците за набиране на подходящи кандидатури в) предлагани подходи и техники за оценяване на персонала или б) предлаганите методи за оценяване на кандидатите в) предлагани подходи и техники за оценяване на персонала | |
| Кандидатът е определил в офертата: а) източниците за набиране на подходящи кандидатури или б) предлаганите методи за оценяване на кандидатите или в) предлагани подходи и техники за оценяване на персонала | 5 |
| Кандидатът не е предоставил изискваната информация по Елемент 3 | 0 |
| К4 - оценка на Елемент 4.Обучение и развитие на персонала | 20 |
| Кандидатът е определил в офертата : а) формите и техниките за обучение на персонала, които ще се предвидят в системата б) техниките за мотивация на персонала | 20 |
| Кандидатът е определил в офертата : а) формите и техниките за обучение на персонала, които ще се предвидят в системата или б) техниките за мотивация на персонала | 7 |
| Кандидатът не е предоставил изискваната информация по Елемент 4 | 0 |
| К5 – оценка на Елемент 5. Въвеждане на иновативен модел за организация на труда, насочен към повишаване на производителността и опазване на околната среда | 20 |
| Кандидатът е описал направленията (елементите) на предлагания модел за организация на труда | 20 |

Кандидатът не е предоставил изискваната информация по Елемент 5

0

Комплексната оценка /КО/ на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по двата показателя, изчислени по формулата:

$$КО = П1 + П2$$

Офертата получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място.

В случай, че двама или повече кандидати в процедурата получат равни комплексни оценки, за изпълнител се избира кандидатът, който има повече точки по показател Техническа оценка – П2.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2

Класирането на допуснатите до участие оферти се извършва на база получената от всяка оферта “Комплексна оценка” КО, като сума от индивидуалните оценки по предварително определените показатели.

$$КО = П1 + П2$$

На първо място ще бъде класиран участникът, събрал максимален брой точки.

Показателите и съответните им относителни тегла в комплексната оценка са както следва:

| Показател – П (наименование) | Максимален брой точки | Относително тегло в комплексната оценка |
|------------------------------|-----------------------|---|
| 1. Предложена цена – П1 | 100 | 30 % (0,30) |
| 2. Техническа оценка – П2 | 100 | 70 % (0,70) |

Указания за определяне на оценката по всеки показател:

Показател 1 “Предложена цена”, с максимален брой точки – 100 и относително тегло в комплексната оценка – 0,30.

Максималният брой 100 точки получава офертата с предложена най-ниска цена. Точките на останалите участници Тц се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$T_{ц} = 100 \times \frac{C_{min}}{C_n}, \text{ където :}$$

- “100” е максималните точки по показателя;
- “C_{min}” е най-ниската предложена цена;
- “C_n” е цената на n- я участник;

Точките по първия показател на n- я участник се получават по следната формула:

$$П1 = T_{ц} \times 0,30, \text{ където:}$$

- “0,30” е относителното тегло на показателя.

Показател 2 “Техническа оценка” с максимален брой точки – 100 и относително тегло в комплексната оценка – 0,70.

Определянето на Показател 2 “Техническа оценка” П2 се определя по формулата:

$$П2 = (K1 \times 0,2 + K2 \times 0,2 + K3 \times 0,2 + K4 \times 0,4) \times 0,70,$$

където:

- K1 - Гаранционна поддръжка
- K2 - Време за реакция за техническо обслужване
- K3 – Време за отстраняване на идентифициран проблем
- K4 - Срок за изпълнение
- “0,70” е относителното тегло на показателя П2
- „0,20“ е относителното тегло на показателите K1, K2 и K3
- “0,40” е относителното тегло на показателя K4

Показателите – К и относителното им тегло са дадени в следващата Таблица 2:

Таблица 2

| № | Показател – К (наименование) | Относително тегло | Максимално възможен брой точки |
|----|--|-------------------|--------------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| K1 | Гаранционна поддръжка | 20% (0,20) | 100 |
| K2 | Време за реакция за техническо обслужване | 20% (0,20) | 100 |

| | | | |
|--------------|--|------------|-----|
| К3 | Време за отстраняване на идентифициран проблем | 20% (0,20) | 100 |
| К4 | Срок за изпълнение | 40% (0,40) | 100 |
| Общо: | | 100 % | |

1. Показател К1 „Гаранционна поддръжка ”- с максимален брой точки – 100
Максималният брой точки получава офертата с предложен най-дълъг срок на гаранционна поддръжка в месеци – 100 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-дългия предложен гаранционен срок по следната формула:

$$T1 = \frac{W_n}{W_{max}} \times 100, \text{ където}$$

W_{max} - най-дългият измежду всички оферти срок на гаранционна поддръжка в месеци;
 W_n - гаранционен срок в календарни месеци на n-я участник
„100” - максималните точки по показателя;

Точките по първия показател на n-я участник се получават по следната формула:

$$K1 = T1 \times 0,20, \text{ където:}$$

- „0,20” е относителното тегло на показателя.

Забележка:

Участниците следва да предложат в своята оферта срок на гаранционна поддръжка в месеци. Участниците не могат да предлагат гаранционен срок по-малък от 10 (десет) месеца. Предложения с срок на гаранционна поддръжка по-малък от 10 (десет) месеца ще бъдат предложени за отстраняване. Предложения, които не съдържат информация за предложен срок на гаранционна поддръжка и/или не съдържат информация за предложен срок на гаранционна поддръжка в месеци, ще бъдат предложени за отстраняване.

2. Показател К2 „ Време за реакция за техническо обслужване ”- с максимален брой точки – 100

Максималният брой точки получава офертата с предложен най-кратък срок за реакция в часове – 100 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-краткия предложен срок за реакция в часове по следната формула:

$$T2 = \frac{T_{min}}{T_n} \times 100, \text{ където}$$

T_{min} - най-краткият измежду всички оферти срок за реакция в часове
 T_n - срок за реакция в часове на n -я участник
„100” - максималните точки по показателя;

Точките по втория показател на n -я участник се получават по следната формула:

$$K2 = T2 \times 0,10, \text{ където:}$$

- „0,20” е относителното тегло на показателя.

Забележка:

Участниците следва да предложат в своята оферта време за реакция в часове. Участниците не могат да предлагат време за реакция под 1 (един) час. Предложения за срок на реакция под 1 час и/или предложения, които не съдържат информация за времеза реакция и/или предложения, които не съдържат информация за време за реакция в часове ще бъдат предложени за отстраняване.

3. Показател К3 „Време за отстраняване на идентифициран проблем” - с максимален брой точки – 100

Максималният брой точки получава офертата с предложен най-кратък срок за отстраняване на идентифициран проблем в часове – 100 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-краткия предложен срок за отстраняване на идентифициран проблем в часове по следната формула:

$$T3 = \frac{t_{min}}{t_n} \times 100, \text{ където}$$

t_{min} - най-краткият измежду всички оферти срок за отстраняване на идентифициран проблем в часове
 t_n - срок за отстраняване на идентифициран проблем в часове на n -я участник
„100” - максималните точки по показателя;

Точките по третия показател на n -я участник се получават по следната формула:

$$K3 = T3 \times 0,20, \text{ където:}$$

- „0,20” е относителното тегло на показателя.

Забележка:

Участниците следва да предложат в своята оферта време за отстраняване на идентифициран проблем в часове.

Участниците не могат да предлагат време за отстраняване на идентифициран проблем под 1(един) час. Предложения за срок на отстраняване на идентифициран проблем под 1 час и/или предложения, които не съдържат информация за време за отстраняване на идентифициран проблем и/или предложения, които не съдържат информация за време за отстраняване на идентифициран проблем в часове ще бъдат предложени за отстраняване.

4. Показател К4 „Срок за изпълнение” - с максимален брой точки – 100

Максималният брой точки получава офертата с предложен най-кратък срок за изпълнение в месеци – 100 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-краткия предложен срок за изпълнение в месеци по следната формула:

$$T4 = \frac{C_{min}}{C_n} \times 100, \text{ където}$$

C_{min} - най-краткият измежду всички оферти срок за изпълнение в месеци

C_n - изпълнение в календарни дни на n-я участник

„100” - максималните точки по показателя;

Точките по третия показател на n-я участник се получават по следната формула:

$$K4 = T4 \times 0,40, \text{ където:}$$

- „0,40” е относителното тегло на показателя.

Забележка:

Участниците следва да предложат в своята оферта срок за изпълнение в месеци.

Максималният срок за изпълнение на всички дейности от предмета на настоящата процедура е 10 (десет) месеца, считано от датата на сключване на договора за изпълнение, но не по-късно от крайния срок за изпълнението на договора за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на Възложителя – 31.12.2018 г. Предложения, които не съдържат срок за изпълнение и/или съдържат срок за изпълнение, попадащ извън посочения максимален срок за изпълнение и/или не съдържат срок за изпълнение в месеци ще бъдат предложени за отстраняване.

Определянето на Показател 2 “Техническа оценка” П2 се определя по формулата:

$$P2 = (K1 \times 0,2 + K2 \times 0,2 + K3 \times 0,2 + K4 \times 0,4) \times 0,70$$

Комплексната оценка /КО/ на всеки участник се получава по формулата:

$$KO = P1 + P2$$

Офертата получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място.

В случай, че двама или повече кандидати в процедурата получат равни комплексни оценки, за изпълнител се избира кандидатът, който има повече точки по показател Техническа оценка – П2.

В случай, че и след това има кандидати с равен брой точки, за изпълнител се избира кандидатът, който има повече точки по показател Показател К1 „Гаранционна поддръжка ”.